

富加町第7次行財政改革

実施計画書/進捗管理表

令和2年度～令和6年度

令和4年3月

富加町

はじめに

富加町第7次行財政改革実施計画書/進捗管理表とは、富加町第7次行財政改革大綱に掲げる基本方針を着実に推進するため、重点的に取り組む改革事項に対しその具体的施策を定めたものです。

具体的には、事業名、取り組み内容、期待できる効果などを記載し、指標化できるものについては、成果指標としてその目標値を設定しています。

また、この実施計画書の進捗管理は、計画策定（Plan）→実施・実行（Do）→点検・検証（Check）→処置・改善（Action）のサイクルに基づき取り組みます。

推進体制は、担当課を中心に関係課と連携し、全庁的に推進していきます。

実施計画書/進捗管理表の見方について

| 成果指標 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|--------------------|----|-------|----|----|----|----|
| 例) タウンミーティング等の実施回数 | 目標 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | 実績 | 4 | 5 | | | |
| 例) 意見箱の設置 | 目標 | 調査・検討 | 設置 | — | — | — |
| | 実績 | 調査・検討 | 設置 | | | |

指標化が可能なものについて「目標値」を明記しています。実績値を年度終了後に記入するとともに、下表のとおり進捗状況をPDCAサイクルで評価、検証した上で、次年度目標数値を見直します。

なお、新たな取り組みの導入を調査・検討する段階である年度には、数値ではなく「調査・検討」と記入するなど、数値による進捗管理ができない場合は適当な表現を用います。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|-------------------|--------------------------------|----------------------------|
| R2 | 当該年度の取り組み計画・目標を記入 | 実施した結果、目標達成状況を記入 (評価：3・2・1) | 当該年度の実施状況を踏まえ、次年度への改善内容を記入 |
| R3 | 以下、繰り返し | (評価：3・2・1) | |

担当課毎に進捗状況を記入します。「D・C：実施状況・目的達成状況」覧中、(評価：3・2・1)には、3：達成できた、2：一部達成できた、1：達成できなかった に応じて評価します。

※ 進捗状況により、成果指標等に変更が必要な場合は、変更し、内容を明記していきます。

取り組み事業一覧

I 住民ニーズを意識した開かれた行政スタイル

| No. | 事業名 | 新規 | 担当課 | 内容 | 頁 |
|-----|--------------------------|----|-----|-------------------------------------|---|
| 1 | タウンミーティング等による 広聴活動の拡充 | | 総務課 | タウンミーティングの対象者を拡大します。その他に意見募集を実施します。 | 4 |
| 2 | 女性委員の積極的登用 | | 全課 | 審議会委員などに女性を積極的に登用します。 | 5 |

II 効率的な行政

| No. | 事業名 | 新規 | 担当課 | 内容 | 頁 |
|-----|----------------------|----|-----------|--|----------------|
| 1 | わかりやすく効率的な組織 の構築 | | 総務課 | 情勢に応じ、住民にとってわかりやすく、 利便性の高い組織の見直しを行います。 | 9 |
| 2 | 申請窓口等における手続き の簡素化 | | 全課 | 申請窓口等において、印鑑や添付書類を省 略するなど手続きを簡略化します。 | 10 |
| 3 | 県域統合型GISの活用 | ○ | 関係課 | 紙媒体による地図情報を県域統合型GIS を活用して管理・公表します。 | 14 |
| 4 | ごみの分別・出し方の案内 の充実 | ○ | 産業環 境課 | 『家庭ゴミの分け方・出し方』の内容を 見直し、スマートフォンなどで簡単に分 別方法が検索できるサイトを構築しま す。 | 17 |
| 5 | 働き方改革と人材育成 | ○ | 総務課 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 仕事と子育てを両立する職員の支援 ・ 年休取得の奨励 ・ 職員研修の充実 | 18 19 20 |

III 持続可能な健全財政の運営

| No. | 事業名 | 新規 | 担当課 | 内容 | 頁 |
|-----|------------------------------|----|-----|--|----|
| 1 | 費用対効果や事業の重要性 を考慮した予算編成 | | 総務課 | 費用対効果や事業の重要性を精査した予 算編成を行い、限られた予算を有効活用し ます。 | 21 |
| 2 | 各種補助金、報奨金等の見 直しと団体の自立支援 | | 関係課 | 存続意義、行政の関与、経費負担の在り方 等を検証し、見直します。 | 22 |
| 3 | 公共料金の見直し | | 全課 | 受益者負担や維持管理経費の視点から、公 共料金の適正な見直しを行います。 | 25 |
| 4 | コンビニ収納業務における キャッシュレス決済の導入 | ○ | 関係課 | コンビニ収納業務においてキャッシュレ ス決済の導入を検討します。 | 28 |
| 5 | 国・県等補助金の積極的な | | 全課 | 国や県等の補助制度を最大限活用し、財源 | 30 |

| | | | | | |
|---|--------------------|---|-----|--|----------|
| | 活用 | | | 確保に努めます。 | |
| 6 | 町有財産の有効活用 | | 総務課 | 未利用の町有地について、早期売却及び有効活用を推進します。 | 34 |
| 7 | 自主財源確保のための新たな事業の導入 | ○ | 関係課 | <ul style="list-style-type: none"> ・企業版ふるさと納税の導入 ・公共施設名称のネーミングライツ及び広告入り封筒の導入 | 35 36 |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|---------|---------------------------------------|
| 重点的改革事項 | I 住民ニーズを意識した開かれた行政スタイル |
| 事業名 | 1 タウンミーティング等による広聴活動の拡充 |
| 担当課 | 総務課 |
| 内容 | タウンミーティングの対象者を拡大します。その他に意見募集を実施します。 |
| 効果 | 幅広い、世代の貴重な意見を取り入れ、行政運営の改善につなげることができる。 |
| 具体的な取組 | ・タウンミーティングの対象者を拡充 ・意見箱の設置 |

(単位：回)

| 成果指標 | | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 |
|---------------------------------|----|-------|-----|-----|-----|-----|
| タウンミーティング等の実施回数 (R元年度実績値：4回) | 目標 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | 実績 | 0 | 0 | | | |
| 意見箱の設置 | 目標 | 調査・検討 | 設置 | — | — | — |
| | 実績 | 調査・検討 | 見送り | — | — | — |

【行政係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|---|---|----------------------------|
| R 2 | 自治会長会等で照会するとともに、幅広い世代を対象としたタウンミーティングを検討したうえで開催する。 | 新型コロナウイルス感染症拡大防止による、非常事態宣言などが発令され、3密を回避するため開催を見送った。 (評価：3・2・①) | 感染防止対策を講じた開催を検討していく。 |
| R 3 | 新型コロナウイルス感染症拡大防止対策を講じたうえで、自治会長会等で照会するとともに、幅広い世代を対象としたタウンミーティングを検討したうえで開催する。 | 昨年度同様、新型コロナウイルス感染症拡大防止による、非常事態宣言などが発令され、3密を回避するため開催を見送った。 (評価：3・2・①) | 状況を鑑み、感染防止対策を講じた開催を検討していく。 |
| R 4 | 感染防止対策を講じた開催を検討していく。 | | |

【企画係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|--------------|---|---|
| R 2 | 意見箱の設置を検討する。 | 設置について、他市町村の設置状況を調査し、導入について検討した。 (評価：3・2・①) | 設置について、決定まで至らなかったため、来年度も引き続き検討する。 |
| R 3 | 設置について決定する。 | 行財政改革推進会議（課長会議）で各課の意見を集約した結果、設置を見送ることとした。 (評価：3・②・1) | 今後はアンケート調査等で得た住民の意見を、各課職員が共有することによって活用する。 |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|---------|--|
| 重点的改革事項 | I 住民ニーズを意識した開かれた行政スタイル |
| 事業名 | 2 女性委員の積極的登用 |
| 担当課 | 全課 |
| 内容 | 富加町男女共同参画計画（平成26年3月）に基づき、各種審議会等委員などに女性を積極的に登用する。 |
| 効果 | 女性の意見を取り入れた計画の策定等ができる。 |
| 具体的な取組 | 各種審議会等の委員を選考する際、女性委員の割合が3割以上となるよう配慮する。 |

（単位：％）

| 成果指標 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|-------------------------------------|----|------|------|------|------|------|
| 各種審議会等委員における女性の占める割合（R元年度実績値：20.2％） | 目標 | 24.0 | 26.0 | 28.0 | 30.0 | 32.0 |
| | 実績 | 20.5 | 22.3 | | | |

【行政係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|------------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| R2 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | 該当なし (評価：3・2・1) | 公募委員の参画を意識し、女性の登用を積極的に促進する。 |
| R3 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | 該当なし (評価：3・2・1) | 公募委員の参画を意識し、女性の登用を積極的に促進する。 |
| R4 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【企画係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|------------------------------------|--|-------------------|
| R2 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | 総合戦略審議会にて3人の女性委員を登用した。7月に登用率調査を実施した。 (評価：3・②・1) | 引き続き女性委員の登用を推進する。 |
| R3 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | 総合戦略審議会にて3人の女性委員を登用した。7月に登用率調査を実施した。 (評価：3・②・1) | 引き続き女性委員の登用を推進する。 |
| R4 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【産業環境係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------------|---|-------------------|
| R 2 | 女性農業委員を継続して登用する。 | 農業委員の改選時に引き続き女性委員2人が登用された。 (評価：③・2・1) | 特になし |
| R 3 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | R 2に引き続き農業委員として、女性委員2人が活躍された。 (評価：③・2・1) | 引き続き女性委員の登用を推進する。 |
| R 4 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【建設係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|
| R 2 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | かわまちづくり協議会委員 26名中7名登用 (評価：③・2・1) | 公募等により女性委員を積極的に登用する。 |
| R 3 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | かわまちづくり協議会委員 26名中6名登用 (評価：③・2・1) | 公募等により女性委員を積極的に登用する。 |
| R 4 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【都市計画係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------------|---|---------------------|
| R 2 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | 町都市計画マスタープラン策定委員会に2名登用した。 (外部委員11名中) (評価：③・2・1) | 引き続き、女性委員を積極的に登用する。 |
| R 3 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | 富加町空家等対策協議会に新たに1名登用した。 (委員8名中1名→2名) (評価：③・2・1) | 引き続き、女性委員を積極的に登用する。 |
| R 4 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【福祉係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------------|--|-------------------------------|
| R 2 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | 介護保険事業計画策定委員に3名の女性を登用した。 (評価：③・2・1) | 今後も委員会等の委員選考時に女性委員の登用を積極的に行う。 |
| R 3 | 介護保険運営協議会委員に女性を登用する。 | 介護保険運営協議会に2名の女性を登用した。 (評価：③・2・1) | 今後も委員会等の委員選考時に女性委員の登用を積極的に行う。 |
| R 4 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【保健係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------------|--------------------|--------------|
| R 2 | | | |
| R 3 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | 該当なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 4 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【住民係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|----------------|---|---------------------|
| R 2 | 女性委員を積極的に登用する。 | 国民健康保険運営協議会に継続して2名登用した。 (評価：③・2・1) | 特になし。 |
| R 3 | 女性委員を積極的に登用する。 | 国民健康保険運営協議会に継続して2名登用している。 (評価：③・2・1) | 引き続き、女性委員を積極的に登用する。 |
| R 4 | 女性委員を積極的に登用する。 | (評価：3・2・1) | |

【教育係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------------|--------------------|--------------|
| R 2 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | 該当なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 3 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | 該当なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 4 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【子育て支援係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------------|--------------------|--------------|
| R 2 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | 該当なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 3 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | 該当なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 4 | 各種委員会、審議会の委員の任命時に女性委員を登用できるよう検討する。 | (評価：3・2・1) | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|--|
| 重点的改革事項 | Ⅱ 効率的な行政 |
| 事業名 | 1 わかりやすく効率的な組織の構築 |
| 担当課 | 総務課 |
| 内容 | 住民ニーズや社会の動向を的確に見据え、住民にとってわかりやすく、利便性の高い組織を目指すための検証、見直しを行なう。 |
| 効果 | 社会情勢の変化への対応とともに、住民ニーズへの迅速な対応ができる。効率的・効果的な行政運営ができる。 |
| 具体的な取り組み | 課長会議における組織体制の検証・見直し |

| 成果指標 | | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 |
|---------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 課長会議における組織体制の検証と見直し | 目標 | 検証・見直し | 検証・見直し | 検証・見直し | 検証・見直し | 検証・見直し |
| | 実績 | 検証・見直し | 検証・見直し | | | |

【行政係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|---------------------------|--|--------------------------------|
| R 2 | 課長会議による組織体制の見直しを検討し、実施する。 | 係内の人員数及び業務の体制において組織の見直しを行った。(福祉保健課) (評価：③・2・1) | 引き続き、課長会議による組織体制の見直しを検討し、実施する。 |
| R 3 | 課長会議による組織体制の見直しを検討し、実施する。 | 効果的な行政運営を行うため、令和4年度の新設課に向け、組織体制の見直し及び事務室の整備を行った。(こども課) (評価：③・2・1) | 引き続き、課長会議による組織体制の見直しを検討し、実施する |
| R 4 | 課長会議による組織体制の見直しを検討し、実施する。 | (評価：3・2・1) | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|-----------------------------------|
| 重点的改革事項 | Ⅱ 効率的な行政 |
| 事業名 | 2 申請窓口等における手続きの簡素化 |
| 担当課 | 全課 |
| 内容 | 申請窓口等において、印鑑や添付書類を省略するなど手続きを簡略化する |
| 効果 | 申請者の負担が軽減できる。 |
| 具体的な取り組み | 窓口等における申請手続きの簡略化による見直し |

(単位：件)

| 成果指標 | | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 |
|---------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 新たに簡略化した手続きの数 | 目標 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 実績 | 3 | 4 | | | |

【行政係】※成果指標の「新たに簡略化した手続きの数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-------------------------------------|--|--|
| R 2 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | <p>手続の簡素化に向け、申請手続きに係る押印省略を検討し見直した。</p> <p>(評価：3・②・1)</p> | <p>条例等や慣行により押印を求めている申請手続きなどの見直しを行っていく。</p> |
| R 3 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | <p>行政手続等における書面・押印に係る規制を見直し、条例等の改正を行った。</p> <p>(評価：③・2・1)</p> | <p>要綱等の制定時に申請者の負担軽減を目的に、手続きの簡略化を図っていく。</p> |
| R 4 | 要綱等の制定時に申請者の負担軽減を目的に、手続きの簡略化を図っていく。 | <p>(評価：3・2・1)</p> | |

【企画係】※成果指標の「新たに簡略化した手続きの数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------|---|--|
| R 2 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | <p>見直した結果、改正した様式はなかった。</p> <p>(評価：3・②・1)</p> | <p>固定資産税のキャッシュレス決済導入に伴い、住宅奨励金申請書に必要な領収書などの添付書類について見直しが必要である。</p> |
| R 3 | 各種申請申請書と添付書類及び押印の廃止について検討する。 | <p>固定資産税のキャッシュレス決済導入に伴い、住宅奨励金申請書に必要な領収書などの添付書類を必要とする改正を行った。</p> <p>(評価：3・②・1)</p> | <p>自治体DXの推進に伴い、各課で必要な改正について調査する必要がある。</p> |
| R 4 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | <p>(評価：3・2・1)</p> | |

【産業環境係】※成果指標の「新たに簡略化した手続きの数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|---|---|---------------------------------|
| R 2 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | 国により、一部の申請について押印を求める手続きの見直しが行われた。 (評価：3・②・1) | 上位法を確認のうえ、必要に応じ、押印の廃止に伴う見直しを行う。 |
| R 3 | 各種申請の申請書と添付書類及び押印の廃止について整理し簡素化について検討する。 | 押印必要書類の見直しを行った。 (評価：③・2・1) | 引き続き見直しを行う |
| R 4 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | (評価：3・2・1) | |

【建設係】※成果指標の「新たに簡略化した手続きの数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-----------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| R 2 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 3 | 押印省略が可能な様式について見直しを行う。 | 各種様式の押印を廃止した。 (7件) (評価：③・2・1) | 押印以外についても、簡略化が可能な手続きや様式などを検討する。 |
| R 4 | 簡略化が可能な手続きや様式などを検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【都市計画係】※成果指標の「新たに簡略化した手続きの数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-------------------|---|-------------------------|
| R 2 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | 手続きの簡素化を検討したが実施までには至らなかった。 (評価：3・②・1) | 添付書類や押印の省略化について取り組む。 |
| R 3 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | 上・下水道の自費工事申請及び帰属承諾書等の様式について見直しを行い、簡素化を図った。(R 4から施行) (評価：③・2・1) | 引き続き、様式の統合や見直しについて取り組む。 |
| R 4 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | (評価：3・2・1) | |

【福祉係】※成果指標の「新たに簡略化した手続きの数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|---------------------|---|---------------------------------|
| R 2 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | 確定申告時に必要な障害者控除認定書の即日交付ができるよう、対象予定者の認定書を事前に作成した。 (評価：③・2・1) | 今後も見直しが必要な様式などを検討して、手続きの簡素化を図る。 |
| R 3 | 押印廃止に伴う申請書等の様式を見直す。 | 押印廃止が可能な様式に関して、全ての押印廃止を行った。 (評価：③・2・1) | 今後も見直しが必要な様式などを検討して、手続きの簡素化を図る。 |
| R 4 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | (評価：3・2・1) | |

【保健係】※成果指標の「新たに簡略化した手続きの数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-------------------|-------------------------------|--------------------|
| R 2 | | | |
| R 3 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | 各種申請書の押印欄を削除した。 (評価：③・2・1) | 必要に応じて申請様式の見直しを行う。 |
| R 4 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | (評価：3・2・1) | |

【住民係】※成果指標の「新たに簡略化した手続きの数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|--|--|--|
| R 2 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | 個人番号カード及び電子証明書関連の申請書の押印を廃止した。また、本人確認書類のコピー添付を廃止した。 (評価：3・②・1) | 押印を求める各種申請手続きの洗い出しを実施し、押印を省略する手続きの仕分けを行う。 |
| R 3 | 各種申請に伴う押印省略を実施する。 | 押印を求める各種申請手続きの洗い出しを実施し、手続きの仕分けを行い、住民票や戸籍交付申請書、国民健康保険の手続き等の押印省略を実施した。 (評価：③・2・1) | 申請者の手続きの簡素化及び利便性向上のため、住民票・戸籍等のコンビニ交付サービス導入を検討する。 |
| R 4 | マイナンバーカードを利用して諸証明を交付するコンビニ交付サービスを導入する。 | (評価：3・2・1) | |

【税務係】※成果指標の「新たに簡略化した手続きの数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|--|--|---|
| R 2 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | 押印を求める各種申請手続きの洗い出しを実施し、押印を省略する手続きの仕分けを行った。 (評価：3・②・1) | 押印を省略する様式の改正作業を実施する。 |
| R 3 | 各種申請に伴う押印省略を実施する | 税証明や減免申請・住民税申告等の押印省略を実施した。 (評価：③・2・1) | 申請者の手続きの簡素化及び利便性向上のため、税証明等のコンビニ交付サービス導入を検討する。 |
| R 4 | マイナンバーカードを利用して諸証明を交付するコンビニ交付サービスを導入する。 | (評価：3・2・1) | |

【教育係】※成果指標の「新たに簡略化した手続きの数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-------------------|-----------------------------|------------------|
| R 2 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | 一部事務の申請書を見直した (評価：3・②・1) | 各様式の精査が必要 |
| R 3 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | 一部の申請の押印を省略した (評価：3・②・1) | 簡略化できる手続きの精査を進める |
| R 4 | 各種申請に伴う様式の見直しを進める | (評価：3・2・1) | |

【子育て支援係】※成果指標の「新たに簡略化した手続きの数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-------------------|--|--------------|
| R 2 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | 各種申請に伴う様式の見直しについて検討した。 (評価：3・②・1) | 特になし |
| R 3 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | 就労証明を国の示す統一様式に変更し、その他の様式は押印省略した。 (評価：③・2・1) | 特になし |
| R 4 | 各種申請に伴う様式の見直しを行う。 | (評価：3・2・1) | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|--|
| 重点的改革事項 | Ⅱ 効率的な行政 |
| 事業名 | 3 県域統合型GISの活用 |
| 担当課 | 関係課（総務課 産業環境課 建設課 福祉保健課 教育課） |
| 内容 | 紙媒体による地図情報を県域統合型GISを活用して管理・公表する。 |
| 効果 | 生活に役立つ地図情報が広く住民の目に触れるようになる。地形図などの情報も統一され、更新や修正など地図の管理が容易となり、行政内部で管理すべき情報も全庁的に共有できる |
| 具体的な取り組み | 町の有益な地図情報を県域統合型GISを用いて管理し、必要に応じてHPでオープンデータとして掲載する。 |

（単位：件）

| 成果指標 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---------------------------------|----|----|----|----|----|----|
| 県域統合型GISを活用した地図情報の数（R元年度実績値：0件） | 目標 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | 実績 | 6 | 3 | | | |

【行政係】※成果指標の「県GISを活用した地図情報の数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|---|---|-----------------|
| R2 | 管理する施設（防犯灯・防火水槽等）をプロットした地図をGISを用いて作成する。 | 町内各所に点在する防犯灯や防火水槽など現状施設については、プロット済み。新規施設については、適宜更新を行った。 (評価：③・2・1) | 引き続き、情報を更新して行く。 |
| R3 | 管理する施設（防犯灯・防火水槽等）をプロットした地図を更新し、GISを用いて管理する。 | 町内各所に点在する防犯灯や防火水槽などの新規施設についての更新を行った。 (評価：③・2・1) | 引き続き、情報を更新して行く。 |
| R4 | 管理する施設（防犯灯・防火水槽等）をプロットした地図を更新し、GISを用いて管理する。 | (評価：3・2・1) | |

【企画係】※成果指標の「県GISを活用した地図情報の数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|-------------------------------|--|-----------------------------------|
| R2 | 県域統合型GISの活用を推進するため、操作研修を開催する。 | 職員を対象に操作研修を2回実施した。 (評価：③・2・1) | 今後も必要な職員には研修が受けられるようにする。 |
| R3 | GISの活用を引き続き推進する。 | 現場の画像を地図情報に追加できるように設定を行った。 (評価：③・2・1) | 今後も行政内部で管理すべき情報について、県GISの活用を推進する。 |
| R4 | GISの活用の更なる推進を図る。 | (評価：3・2・1) | |

【産業環境係】※成果指標の「県GISを活用した地図情報の数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|------------------------------|--|---------------------------|
| R2 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | 「町森林計画」「森林簿」「林地台帳」「伐採届けの管理」についてGISに入力して活用している。 (評価：3・②・1) | 現在活用している業務以外についても活用を検討する。 |
| R3 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | R2同様に「町森林計画」「森林簿」「林地台帳」「伐採届け」位置をGISに入力し活用している。 (評価：3・②・1) | 更なる利活用を検討する |
| R4 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【建設係】※成果指標の「県GISを活用した地図情報の数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|------------------------------|---|------------------------------|
| R2 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | 道路内施設の情報を試行的に入力した。 (評価：3・2・①) | 入力する情報を充実させ、より利活用できるものに改善する。 |
| R3 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | 道路施設に加え、官民境界立会実施箇所の入力を開始した。(2件) (評価：3・②・1) | 入力する情報を充実させ、より利活用できるものに改善する。 |
| R4 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【都市計画係】※成果指標の「県GISを活用した地図情報の数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|------------------------------|--|-------------------------------------|
| R2 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | 上下水道業務で独自のGISを活用しているが、県域統合型GISは活用しておらず公表も行っていない。 (評価：3・2・①) | 県域統合型GISの活用及び独自のGISの公表は、必要に応じて検討する。 |
| R3 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | 検討したが、現時点では既存システムのほうが機能的にも労力的にも効果的であると判断した。 (評価：3・②・1) | 県域統合型GISのより効果的な活用方法を見出す。 |
| R4 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【福祉係】※成果指標の「県GISを活用した地図情報の数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|------------------------------|----------------------|--------------|
| R2 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R3 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R4 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【保健係】※成果指標の「県GISを活用した地図情報の数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|------------------------------|----------------------|--------------|
| R2 | | | |
| R3 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R4 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【教育係】※成果指標の「県GISを活用した地図情報の数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|------------------------------|----------------------|--------------|
| R2 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R3 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R4 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【子育て支援係】※成果指標の「県GISを活用した地図情報の数」がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|------------------------------|----------------------|--------------|
| R2 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R3 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R4 | 管理する施設等の地図情報についてGISの活用を検討する。 | (評価：3・2・1) | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|---|
| 重点的改革事項 | Ⅱ 効率的な行政 |
| 事業名 | 4 ごみの分別・出し方の案内の充実 |
| 担当課 | 産業環境課 |
| 内容 | くらしのカレンダーで周知している『家庭ゴミの分け方・出し方』の内容を見直し、スマートフォンなどで簡単に分別方法が検索できるサイトを構築する |
| 効果 | 適正な分別を促すことができる。 |
| 具体的な取り組み | ごみの分別・出し方検索サイトの導入を検討し、実施する。 |

| 成果指標 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|------------------------|----|-------|------|-----|-----|-----|
| 『家庭ゴミの分け方・出し方』 の見直し | 目標 | 見直し | 見直し | 見直し | 見直し | 見直し |
| | 実績 | 見直し | 見直し | | | |
| ごみの分別・出し方検索サイト の導入 | 目標 | 調査・検討 | 導入 | — | — | — |
| | 実績 | 導入 | 導入済み | | | |

【産業環境係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|--|---|---|
| R2 | <ul style="list-style-type: none"> ・富加町くらしのカレンダーの内容について見直しする。 ・町HPでの検索サイトについて検討する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・町HPについては、ごみの種類毎の出し方の説明を掲載して充実を図った。 ・ゴミの出し方検索サイトに登録をして運用を開始した。（ゴミサク） ・中国語でのゴミの出し方の説明を作成しホームページに公開した。 ・富加町くらしのカレンダーについては、大きな変更は行わなかった。 <p style="text-align: right;">（評価：③・2・1）</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・富加町くらしのカレンダーについては、ページ数の問題や見慣れているということもあるので、今後、変更について検討をする。 |
| R3 | <ul style="list-style-type: none"> ・運用を開始したゴミの出し方検索サイトのPRをする。 ・富加町くらしのカレンダーのごみに関するページ数の増加を検討する。 ・集積所の掲示について充実を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> ・広報、HPでゴミ削減についての啓発を行った。ゴミサクのPRも併せて実施した。 ・くらしのカレンダーは、ページ数を増やし、見やすいレイアウトや掲載内容を見直した。 <p style="text-align: right;">（評価：③・2・1）</p> | 引き続きゴミ削減の啓発を行っていく |
| R4 | <ul style="list-style-type: none"> ・ゴミサクのチェック、更新 | | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|-----------------------------------|
| 重点的改革事項 | Ⅱ 効率的な行政 |
| 事業名 | 5 働き方改革と人材育成 |
| 担当課 | 総務課 |
| 内容 | 仕事と子育てを両立する職員の支援 |
| 効果 | 仕事と子育てを両立する職員の負担を軽減する |
| 具体的な取り組み | 育児休暇から復帰した職員や就学前児童を持つ職員の負担を軽減する対策 |

| 成果指標 | | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 |
|-----------------|----|-------|-----|-----|-----|-----|
| 子育て職員の負担を軽減する対策 | 目標 | 調査・検討 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 |
| | 実績 | 調査・検討 | 実施 | | | |

【行政係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-----------------------------|---|----------------------------------|
| R 2 | 仕事と家庭の両立を支援する制度について調査、検討する。 | 年1回、全職員を対象に「ストレスチェック」を行い、職場における職員の心理的な負担の原因や心身の自覚症状等について、負担の程度を把握し必要な指導を行った。 (評価：③・2・1) | 対処療法的な対策を継続しつつ、予防的な対策を検討する。 |
| R 3 | 仕事と家庭の両立を支援する制度について調査、検討する。 | 国の制度改正にならない、妊娠・出産・育児等との仕事の両立支援のために講じる措置として、特別休暇の新設及び事由により取得した職員の勤務環境が害されることがないように、ハラスメント防止等に関する規程に定義付けした。 (評価：③・2・1) | 引き続き、仕事と家庭の両立を支援する制度について調査、検討する。 |
| R 4 | 仕事と家庭の両立を支援する制度について調査、検討する。 | (評価：3・2・1) | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|-------------------------------|
| 重点的改革事項 | Ⅱ 効率的な行政 |
| 事業名 | 5 働き方改革と人材育成 |
| 担当課 | 総務課 |
| 内容 | 年休取得の奨励 |
| 効果 | 事務分掌や個人によって生じている取得率の差を解消する |
| 具体的な取り組み | 係ごとに毎月、取得計画表を作成するなど計画的に取得を促す。 |

(単位：日)

| 成果指標 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|----------------------------|----|------|------|----|------|----|
| 年間取得平均日数 (R元年度実績値：9.3日) | 目標 | 10 | 10.5 | 11 | 11.5 | 12 |
| | 実績 | 10.6 | 11.5 | | | |

【行政係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|--|--|--|
| R2 | 職員の年次休暇の取得状況を定期的に把握し、取得率が低い部署については、管理職等からのヒアリングや指導を行う等の必要な取組を行います。 | 定期的に取得状況を把握し、取得率が低い部署については課長会を通じて計画的な取得を促した。 (評価：③・2・1) | 特定事業者の行動計画の目標指標として、年間10日以上の子年次有給休暇の取得を掲げており、目標に向けた取り組みを強化していきたい。 |
| R3 | 職員の年次休暇の取得状況を定期的に把握し、取得率が低い部署については、管理職等からのヒアリングや指導を行う等の必要な取組を行います。 | 定期的に取得状況を把握し、取得率が低い部署については課長会を通じて計画的な取得を促した。 (評価：③・2・1) | 令和4年度より特定事業者の行動計画の目標指標として、年間12日以上の子年次有給休暇の取得を掲げ、目標に向けた取り組みを強化していきたい。 |
| R4 | 職員の年次休暇の取得状況を定期的に把握し、取得率が低い部署については、管理職等からのヒアリングや指導を行う等の必要な取組を行います。 | (評価：3・2・1) | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|---------------------------------------|
| 重点的改革事項 | Ⅱ 効率的な行政 |
| 事業名 | 5 働き方改革と人材育成 |
| 担当課 | 総務課 |
| 内容 | 職員研修の充実 |
| 効果 | 専門研修・実務研修の受講によって高いスキルを習得することができる。 |
| 具体的な取り組み | 職員研修において、より実務的な研修を職員が積極的に受講することを奨励する。 |

(単位：回)

| 成果指標 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---|----|-----|------|-----|------|-----|
| 専門研修・実務研修の1人当り 受講数(受講数/職員数) (R元年度実績値：2.72回) | 目標 | 2.8 | 2.85 | 2.9 | 2.95 | 3.0 |
| | 実績 | 2.3 | 1.1 | | | |

【行政係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|--|--|------------------------------|
| R2 | 市町村研修センターによる各種研修を受講するとともに、実務・専門的な研修については、関係課に積極的に周知し参加を促す。 | 研修等受講計画を作成し、研修への参加促進(一人一研修)を目標に実施した。 (評価：③・2・1) | 引きつづき職員研修の参加促進を実施し、人材の育成を図る。 |
| R3 | 市町村研修センターによる各種研修を受講するとともに、実務・専門的な研修については、関係課に積極的に周知し参加を促す。 | 研修等受講計画を作成し、研修への参加促進(一人一研修)を目標に実施した。 コロナ禍により、実施される研修が大きく減少したことにより、受講数も減少した。 (評価：3・②・1) | 引きつづき職員研修の参加促進を実施し、人材の育成を図る。 |
| R4 | 市町村研修センターによる各種研修を受講するとともに、実務・専門的な研修については、関係課に積極的に周知し参加を促す。 | (評価：3・2・1) | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|--|
| 重点的改革事項 | Ⅲ 持続可能な健全財政の運営 |
| 事業名 | 1 費用対効果や事業の重要性を考慮した予算編成 |
| 担当課 | 総務課 |
| 内容 | 費用対効果や事業の重要性を精査した予算編成を行い、限られた予算を有効活用する。 |
| 効果 | 効果の薄い事業は見直し、より効果の高い事業にシフトすることで、全体として住民サービスを確保することができる。 |
| 具体的な取り組み | 新規事業等のヒアリングを行い、予算編成に活用する |

| 成果指標 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 新規事業等ヒアリングの活用方法の見直し | 目標 | 見直し | 見直し | 見直し | 見直し | 見直し |
| | 実績 | 見直し | 見直し | | | |

【企画係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|---------------------|--|--|
| R2 | 新規事業等ヒアリングの活用方法を見直す | 各課からの要望事業に優先順位を付けたほか、ヒアリング後の結果一覧表に○（採択）・△（現時点では保留）・×（不採択）を付けるなどの見直しを行った。 (評価：③・2・1) | 新規・重点事業のヒアリングの精度を上げて、査定前に事業の採択をできる限り明確化し、スムーズな予算査定を図る。 |
| R3 | 新規事業等ヒアリングの活用方法を見直す | 昨年度改善した方法でヒアリングを実施し、新たな改善はなかった。 (評価：③・2・1) | 新規・重点事業のヒアリングの精度を上げて、査定前に事業の採択をできる限り明確化し、スムーズな予算査定を図る。 |
| R4 | 新規事業等ヒアリングの活用方法を見直す | | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|---|
| 重点的改革事項 | Ⅲ 持続可能な健全財政の運営 |
| 事業名 | 2 各種補助金、報奨金等の見直しと団体の自立支援 |
| 担当課 | 関係課（総務課、福祉保健課、産業環境課、建設課、教育課） |
| 内容 | 存続意義、行政の関与、経費負担の在り方等を検証し、見直しを行う。 |
| 効果 | その必要性や効果等を客観的な視点から評価することで、補助金等の適正かつ効率的な運用を行うことができる。 |
| 具体的な取り組み | 補助金額及び対象者の見直し |

（単位：件）

| 成果指標 | | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 |
|----------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 年度毎に見直した補助金等の数 | 目標 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 実績 | 5 | 5 | | | |

【行政係】※見直した結果、要綱等の改正まで至った補助金の数がかかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|----------------------------|--|------------------------------|
| R 2 | 自治振興補助金（自治会集会場施設整備補助事業）の拡充 | 補助対象要件を緩和し、軽微な修繕・改修等について活用できる改正を行った。 （評価：③・2・1） | 引きつづき補助金等の適正化及び要綱等の見直しを検討する。 |
| R 3 | 補助金等の適正化及び要綱等の見直しを行う。 | 自主防災組織防災事業補助金の対象事業要件を緩和し、利活用できる改正を行った。 （評価：③・2・1） | 引きつづき補助金等の適正化及び要綱等の見直しを検討する。 |
| R 4 | 補助金等の適正化及び要綱等の見直しを行う。 | （評価：3・2・1） | |

【企画係】※見直した結果、要綱等の改正まで至った補助金の数がかかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|---------------------------|--|------------------------------|
| R 2 | 各種補助金や奨励金について、必要性和効果を見直す。 | 富加町移住支援金の交付対象者の要件を、岐阜県の要綱見直しに伴い追加した。 （評価：③・2・1） | 引きつづき補助金等の適正化及び要綱等の見直しを検討する。 |
| R 3 | 各種補助金や奨励金について、必要性和効果を見直す。 | 住民提案型協働事業補助金の交付額について、2年日以降に同じ事業が採択された団体への上限額を減額する改正を行った。 （評価：③・2・1） | 引きつづき補助金等の適正化及び要綱等の見直しを検討する。 |
| R 4 | 各種補助金や奨励金について、必要性和効果を見直す。 | （評価：3・2・1） | |

【産業環境係】※見直した結果、要綱等の改正まで至った補助金の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-------------------------|---|---------------------|
| R 2 | 各種補助金について、必要性和効果を見直す。 | 2つの補助要綱について改正を行った。 また、コロナウイルスの影響による事業不執行分について減額して執行した。 (評価：3・②・1) | 特になし |
| R 3 | 各種補助金について、必要性和効果を見直す。 | 商工業者創業支援やコロナ交付金を活用した各種補助制度を創設した。 (評価：③・2・1) | 既存補助制度の検証と新規補助制度の創設 |
| R 4 | コロナ禍における事業者支援補助制度の検討と創設 | (評価：3・2・1) | |

【建設係】※見直した結果、要綱等の改正まで至った補助金の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-----------------------|---|--------------|
| R 2 | 各種補助金について、必要性和効果を見直す。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 3 | 各種補助金について、必要性和効果を見直す。 | 町営住宅の入居促進に係る補助金の見直しと新設を行った。(2件) (評価：③・2・1) | 特になし |
| R 4 | 各種補助金について、必要性和効果を見直す。 | (評価：3・2・1) | |

【都市計画係】※見直した結果、要綱等の改正まで至った補助金の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-----------------------|---|---|
| R 2 | 各種補助金について、必要性和効果を見直す。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 3 | 各種補助金について、必要性和効果を見直す。 | 富加町危険空き家除却補助金について必要性和効果を検討した。 (評価：3・②・1) | 富加町危険空き家除却補助金については、富加町空家等対策協議会に意見を聞くなどして見直しを検討する。 |
| R 4 | 各種補助金について、必要性和効果を見直す。 | (評価：3・2・1) | |

【福祉係】※見直した結果、要綱等の改正まで至った補助金の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-----------------------|---|-----------------------------|
| R 2 | 各種補助金について、必要性和効果を見直す。 | 予算編成の際、富加町社会福祉協議会に対する補助金について、ヒアリングを行い、必 | 予算編成の際、各種補助金の必要性和効果を見直していく。 |

| | | | |
|----|-------------------------------|--|-----------------------------|
| | | 要性や効果を確認して、見直しを行った。 (評価：3・②・1) | |
| R3 | 各種団体に交付している補助金の必要性と効果を確認していく。 | コロナ禍のため行われなかった事業については減額して執行した。 (評価：3・②・1) | 予算編成の際、各種補助金の必要性と効果を見直していく。 |
| R4 | 各種団体に交付している補助金の必要性と効果を確認していく。 | (評価：3・2・1) | |

【保健係】※見直した結果、要綱等の改正まで至った補助金の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|-----------------------|--|------------------------------|
| R2 | | | |
| R3 | 各種補助金について、必要性と効果を見直す。 | 県要綱改正に合わせ、がん患者医療用補正具購入補助要綱を改正した。 (評価：③・2・1) | 引きつづき補助金等の適正化及び要綱等の見直しを検討する。 |
| R4 | 各種補助金について、必要性と効果を見直す。 | (評価：3・2・1) | |

【教育係】※見直した結果、要綱等の改正まで至った補助金の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|-----------------------|--|-----------------------------|
| R2 | 各種補助金について、必要性と効果を見直す。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R3 | 各種補助金について、必要性と効果を見直す。 | 各種大会出場報奨金を他市町の現状等を参考に見直しを行った (評価：3・②・1) | 予算編成の際、各種補助金の必要性と効果を見直していく。 |
| R4 | 各種補助金について、必要性と効果を見直す。 | (評価：3・2・1) | |

【子育て支援係】※見直した結果、要綱等の改正まで至った補助金の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|-----------------------|-------------------------------------|--------------|
| R2 | 各種補助金について、必要性と効果を見直す。 | 予算査定時に、各種補助金の見直しを行った。 (評価：3・②・1) | 特になし |
| R3 | 各種補助金について、必要性と効果を見直す。 | 予算査定時に、各種補助金の見直しを行った。 (評価：3・②・1) | 特になし |
| R4 | 各種補助金について、必要性と効果を見直す。 | (評価：3・2・1) | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|---|
| 重点的改革事項 | Ⅲ 持続可能な健全財政の運営 |
| 事業名 | 3 公共料金の見直し |
| 担当課 | 全課 |
| 内容 | 受益者負担や維持管理経費の視点から、公共料金の適正な見直しを行う。 |
| 効果 | 行政サービスの提供に必要なコストについて、そのサービスの公共性や受益性の度合いなどに応じた適正な割合を設置するなど、その適正化を図ることができる。 |
| 具体的な取り組み | 関係する条例等の見直し |

(単位：件)

| 成果指標 | | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 |
|-----------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 年度毎に見直した関係条例等の数 | 目標 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| | 実績 | 1 | 2 | | | |

【行政係】※見直した結果、改正まで至った条例等の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|--------------------|----------------------|--------------|
| R 2 | 普通財産貸付料の算定方法を検討する。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 3 | 普通財産貸付料の算定方法を検討する。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 4 | 普通財産貸付料の算定方法を検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【産業環境係】※見直した結果、改正まで至った条例等の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|---------------------------|--|-------------------|
| R 2 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | 「町一般廃棄物処理基本計画策定業務」において、ごみ袋の料金についてアンケート調査を行い料金について検討した。 (評価：③・2・1) | 特になし |
| R 3 | 公共料金について検討し、必要に応じて見直しを行う。 | 可茂衛生施設利用組合により、事業系ごみの料金の見直しを行った。 (評価：3・②・1) | 公共料金の妥当性について検証する。 |
| R 4 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | (評価：3・2・1) | |

【建設係】※見直した結果、改正まで至った条例等の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-----------------|---------------------------------------|--------------|
| R 2 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 3 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | 道路及び法定外占用料の見直しを行った。(2件) (評価：3・②・1) | 特になし |
| R 4 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | (評価：3・2・1) | |

【都市計画係】※見直した結果、改正まで至った条例等の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-----------------|---|-------------------------------|
| R 2 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | 水道料金は、見直し(改定)の説明周知期間(年度)と捉えていたが、実施には至らなかった。 (評価：3・2・①) | 水道料金の見直し及び下水道使用料も併せて検討を行っていく。 |
| R 3 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | 見直しの前提として、水道料金について岐阜県に対し受水費の見直しを要望した。 (評価：③・2・1) | 水道料金の見直し及び下水道使用料も併せて検討を行っていく。 |
| R 4 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | (評価：3・2・1) | |

【福祉係】※見直した結果、改正まで至った条例等の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|--------------------------------|--|------------------|
| R 2 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | 令和3年度からの3年計画となる富加町介護保険事業計画で介護保険料の基準額を決定し、必要な介護保険条例を改正した。 (評価：③・2・1) | 特になし |
| R 3 | 各種施策の状況を鑑み、必要であれば、公共料金を見直しを行う。 | 各種施策の状況を見直し、検討を行った。 (評価：③・2・1) | 今後も見直しの検討を行っていく。 |
| R 4 | 各種施策の状況を鑑み、必要であれば、公共料金を見直しを行う。 | (評価：3・2・1) | |

【保健係】※見直した結果、改正まで至った条例等の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|--------------------------------|----------------------|--------------|
| R 2 | | | |
| R 3 | 各種施策の状況を鑑み、必要であれば、公共料金の見直しを行う。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 4 | 各種施策の状況を鑑み、必要であれば、公共料金の見直しを行う。 | (評価：3・2・1) | |

【住民係】※見直した結果、改正まで至った条例等の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|----------------------------|--|---------------------------------|
| R 2 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | 手数料について、近隣市町村と比較するなどの検証を行った。 (評価：3・②・1) | 今後も、近隣市町村の動向を注視する。 |
| R 3 | 近隣市町村の手数料を確認する。 | 手数料について、近隣市町村と比較するなどの検証を行った。 (評価：3・②・1) | コンビニ交付サービスを導入し、手数料の見直しにつき検討を行う。 |
| R 4 | コンビニ交付サービスによる手数料の見直しを検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【教育係】※見直した結果、改正まで至った条例等の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-----------------------|---------------------------------|--------------|
| R 2 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | 施設使用料の見直しの検討を行った。 (評価：③・2・1) | 特になし |
| R 3 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 4 | 公共料金の適正な見直しを必要に応じて行う。 | (評価：3・2・1) | |

【子育て支援係】※見直した結果、改正まで至った条例等の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-----------------|-------------------------------|-----------------|
| R 2 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | 保育料の見直しの検討を行った。 (評価：3・②・1) | 料金の妥当性について検証する。 |
| R 3 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | 保育料の見直しの検討を行った。 (評価：3・②・1) | 料金の妥当性について検証する。 |
| R 4 | 公共料金の適正な見直しを行う。 | (評価：3・2・1) | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|--------------------------------|
| 重点的改革事項 | Ⅲ 持続可能な健全財政の運営 |
| 事業名 | 4 コンビニ収納業務におけるキャッシュレス決済の検討 |
| 担当課 | 関係課（住民課、建設課、教育課） |
| 内容 | コンビニ収納業務におけるキャッシュレス決済の導入を検討する。 |
| 効果 | 住民の利便性向上を図ることができる。 |
| 具体的な取り組み | 費用対効果の面からキャッシュレス決済導入に向けた検討をする |

| 成果指標 | | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 |
|--------------------------|----|------|-----|-------|-----|-----|
| コンビニ収納業務におけるキャッシュレス決済の検討 | 目標 | 検討 | 検討 | 可否の決定 | — | — |
| | 実績 | 導入決定 | 導入 | — | — | — |

【建設係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-----------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| R 2 | キャッシュレス決済の調査、導入の検討をする | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 単独では対象が少なく費用対効果が低いため、関係課と連携して実施する。 |
| R 3 | キャッシュレス決済の調査、導入の検討をする | 関係課と連携しキャッシュレス決済を開始した。 (評価：③・2・1) | 単独では対象が少なく費用対効果が低いため、関係課と連携して実施する。 |
| R 4 | 関係課と連携して調査、導入の検討をする | (評価：3・2・1) | |

【都市計画係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------|------------------------------------|-------------------|
| R 2 | キャッシュレス決済の調査、導入の検討をする。 | キャッシュレス決済の導入の検討を行った。 (評価：3・②・1) | 引き続き、導入の検討を行っていく。 |
| R 3 | キャッシュレス決済の調査、導入の検討をする。 | キャッシュレス決済の導入の検討を行った。 (評価：3・②・1) | 引き続き、導入の検討を行っていく。 |
| R 4 | キャッシュレス決済の調査、導入の検討をする。 | (評価：3・2・1) | |

【税務係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|--|--|--|
| R 2 | キャッシュレス決済の調査、導入の検討をする | キャッシュレス決済の導入の検討を行い、スマホ決済導入を決定した。 (評価：③・2・1) | クレジットカード等のキャッシュレス決済の検討 |
| R 3 | キャッシュレス決済の調査、導入の検討をする。 | 4月からスマホ決済を開始した。 (評価：③・2・1) | 窓口手数料について、セミセルフレジの導入とともにキャッシュレス決済の導入を検討する。 |
| R 4 | 窓口手数料について、セミセルフレジの導入とともにキャッシュレス決済の導入を検討する。 | (評価：3・2・1) | |

【教育係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|-----------------------|----------------------|--------------|
| R 2 | キャッシュレス決済の調査、導入の検討をする | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 3 | キャッシュレス決済の調査、導入の検討をする | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 4 | 特になし | (評価：3・2・1) | |

【子育て支援係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------|------------------------------|--------------|
| R 2 | キャッシュレス決済の調査、導入の検討をする。 | 関係課と連携して取り組んだ。 (評価：3・②・1) | 特に無し |
| R 3 | キャッシュレス決済導入の検討をする。 | 関係課と連携して実施した。 (評価：③・2・1) | 特に無し |
| R 4 | 特になし | (評価：3・2・1) | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|--|
| 重点的改革事項 | Ⅲ 持続可能な健全財政の運営 |
| 事業名 | 5 国・県等補助金の積極的な活用 |
| 担当課 | 全課 |
| 内容 | 国・県等の補助制度を最大限活用し、財源確保に努める。 |
| 効果 | 国・県等の補助制度を最大限活用することで、財源を確保し、財政の安定化を図ることができる。 |
| 具体的な取り組み | 国・県等補助制度を最大限活用する |

(単位：件)

| 成果指標 | | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 |
|---------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 新たに国・県等補助制度を活用した事業数 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 実績 | 2 | 2 | | | |

【行政係】※成果指標の「新たに国・県等補助制度を活用した事業」の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------|---|-----------------------------------|
| R 2 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 防災対策として、備蓄品及び資機材にかかる費用に補助制度を活用した。 (評価：③・2・1) | 引きつづき事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 |
| R 3 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 防災対策として、備蓄品及び資機材にかかる費用に補助制度を活用した。 (評価：③・2・1) | 引きつづき事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 |
| R 4 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | (評価：3・2・1) | |

【企画係】※成果指標の「新たに国・県等補助制度を活用した事業」の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------|---|-----------------------------------|
| R 2 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 新型コロナウイルス関連事業に地方創生臨時交付金を活用した。 (評価：③・2・1) | 引きつづき事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 |
| R 3 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 新たに国・県の補助金を活用した事業はなかった。 (評価3・②・1) | 引きつづき事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 |
| R 4 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | (評価：3・2・1) | |

【産業環境係】※成果指標の「新たに国・県等補助制度を活用した事業」の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| R 2 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 国県補助制度を活用して事業を実施した。 (評価：③・2・1) | 特になし |
| R 3 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 国県補助制度を活用して事業を実施した。 (評価：③・2・1) | 引き続き事業の対象となる国県補助金の最大限の活用を図る。 |
| R 4 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | (評価：3・2・1) | |

【建設係】※成果指標の「新たに国・県等補助制度を活用した事業」の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------|--|--|
| R 2 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 社会資本整備総合交付金・道路更新防災等対策事業費補助を活用して事業を実施した。 (評価：③・2・1) | 引き続き社会資本整備総合交付金・道路更新防災等対策事業費補助を最大限活用し、事業の早期完了を目指す。 |
| R 3 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 社会資本整備総合交付金・道路更新防災等対策事業費補助を活用して事業を実施した。 (継続5件・新規0件) (評価：③・2・1) | 引き続き社会資本整備総合交付金・道路更新防災等対策事業費補助を最大限活用し、事業の早期完了を目指す。 |
| R 4 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | (評価：3・2・1) | |

【都市計画係】※成果指標の「新たに国・県等補助制度を活用した事業」の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------|--|--|
| R 2 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 国の補助制度である水道管路緊急改善事業（補助率1/3）、重要給水施設配水管更新事業（補助率1/4）を活用し、事業を推進した。 (評価：③・2・1) | 引き続き、国・県補助金を活用し、計画に基づいた更新等を行い財政の安定化に努める。 |
| R 3 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 国の補助制度である水道管路緊急改善事業（補助率1/3）、重要給水施設配水管更新事業（補助率1/4）を活用し、事業を推進した。 (評価：③・2・1) | 引き続き、国・県補助金を活用し、計画に基づいた更新等を行い財政の安定化に努める。 |
| R 4 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | (評価：3・2・1) | |

【福祉係】※成果指標の「新たに国・県等補助制度を活用した事業」の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------|--|-------------------------------|
| R 2 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 国制度改正に伴うシステム改修費に補助制度を活用した。 (評価：③・2・1) | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限に活用していく。 |
| R 3 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 国制度改正に伴うシステム改修費に補助制度を活用した。 (評価：③・2・1) | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限に活用していく。 |
| R 4 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | (評価：3・2・1) | |

【保健係】※成果指標の「新たに国・県等補助制度を活用した事業」の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------|---|-------------------------------|
| R 2 | | | |
| R 3 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 検診情報連携システム開発に国の補助制度を活用した。 (評価：③・2・1) | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限に活用していく。 |
| R 4 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | (評価：3・2・1) | |

【住民係】※成果指標の「新たに国・県等補助制度を活用した事業」の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------|--|-------------------------------|
| R 2 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 住民基本台帳システム及び国民健康保険システムの改修に国の補助制度を活用した。 (評価：③・2・1) | 特になし |
| R 3 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 戸籍システム及び国民健康保険システムの改修に国や県の補助制度を活用した。 (評価：③・2・1) | コンビニ交付サービスの導入について、特別交付税を活用する。 |
| R 4 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | (評価：3・2・1) | |

【税務係】※成果指標の「新たに国・県等補助制度を活用した事業」の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------|----------------------|--------------|
| R 2 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 3 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 該当事項なし (評価：3・2・1) | 特になし |
| R 4 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | (評価：3・2・1) | |

【教育係】※成果指標の「新たに国・県等補助制度を活用した事業」の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| R 2 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 対象事業を把握し補助金を活用した。 (評価：3・②・1) | 対象事業を把握する。 |
| R 3 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 国・県補助金を活用し、コロナ対策を実施した。 (評価：3・②・1) | 事業の実施にあたり、申請可能な国・県補助制度を精査し活用していく。 |
| R 4 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | (評価：3・2・1) | |

【子育て支援係】※成果指標の「新たに国・県等補助制度を活用した事業」の数がわかるように記述してください。

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|------------------------------|-------------------------------------|--------------|
| R 2 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 国・県補助制度を確認し、最大限活用した。 (評価：③・2・1) | 特になし |
| R 3 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | 保育士等処遇改善臨時特例交付金を活用した。 (評価：③・2・1) | 特になし |
| R 4 | 事業の実施にあたり、国・県補助制度の最大限の活用を図る。 | (評価：3・2・1) | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|--|
| 重点的改革事項 | Ⅲ 持続可能な健全財政の運営 |
| 事業名 | 6 町有財産の有効活用 |
| 担当課 | 総務課 |
| 内容 | 未利用の町有地について、早期売却及び有効活用を推進する。 |
| 効果 | 未利用の町有地を整理し、活用・売却の推進によって財政運営の安定化を図ることができる。 |
| 具体的な取り組み | 土地の調査・整地及び公募・売却 |

| 成果指標 | | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 |
|----------------------|----|-----|-------|-----|-----|-----|
| 町有地の公募開始に向けた土地の調査・整地 | 目標 | 調査 | 整地・公募 | 売却 | 売却 | 売却 |
| | 実績 | 調査 | 計画作成 | | | |

【行政係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|---------------------------------|--|--------------------------------------|
| R 2 | 遊休町有地（加治田教員住宅跡地等）の利用方法の検討をする。 | 加治田教員住宅跡地の有効活用について、検討を行い、関係機関との調整を行った。 (評価：③・2・1) | 引き続き、未利用の町有地についての有効活用を推進する。 |
| R 3 | 遊休町有地（加治田教員住宅跡地等）の利用方法の検討をする。 | 宅地分譲を目的とし、加治田教員住宅跡地に係る造成計画を策定した。 (評価：③・2・1) | 引き続き、計画に基づき造成工事を早期に着手し公売に向け計画を進めていく。 |
| R 4 | 計画に基づき造成工事を早期に着手し公売に向け計画を進めていく。 | (評価：3・2・1) | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|---|
| 重点的改革事項 | Ⅲ 持続可能な健全財政の運営 |
| 事業名 | 7 自主財源確保のための新たな事業の導入 |
| 担当課 | 総務課 |
| 内容 | ・企業版ふるさと納税の導入 |
| 効果 | 財政の安定化を図ることができる。 |
| 具体的な取り組み | 企業版ふるさと納税制度により、富加町の総合戦略事業に賛同する企業からの寄附を募集する。 |

(単位：件)

| 成果指標 | | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 |
|--------------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 企業版ふるさと納税累計寄附件数 (R元年度実績値：0) | 目標 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | 実績 | 0 | 0 | | | |

【企画係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|-----|--------------------------------------|--|--|
| R 2 | 企業版ふるさと納税の公募を開始し、2件の寄附を集める。 | 寄附受領の実績は0件であった。 (評価：3・2・①) | 企業版ふるさと納税のポータルサイト導入を検討する。 |
| R 3 | 企業版ふるさと納税のポータルサイトを開始する。 | 企業版ふるさと納税のポータルサイトを開始したが、寄附件数は0件であった。 (評価：3・2・①) | 富加町にゆかりのある企業に対し、個別に寄附を呼び掛けることも検討する必要がある。 |
| R 4 | 富加町にゆかりのある企業に対し、個別に寄附を呼び掛け、寄附実績をつくる。 | (評価：3・2・1) | |

第7次行財政改革 実施計画書／進捗管理表

| | |
|----------|--|
| 重点的改革事項 | Ⅲ 持続可能な健全財政の運営 |
| 事業名 | 7 自主財源確保のための新たな事業の導入 |
| 担当課 | 関係課（総務課、教育課） |
| 内容 | ・公共施設名称のネーミングライツ導入 ・広告入り封筒の導入 |
| 効果 | 町の資産を民間事業者等に広告媒体として提供することで、財源の確保及び地域経済の活性化を図ることができる。 |
| 具体的な取り組み | ネーミングライツ及び広告入り封筒の導入に向けた調査・検討 富加町広告掲載要綱（平成23年告示第11号）要綱の見直し |

（単位：件）

| 成果指標 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|------------------------------|----|-------|----|----|----|----|
| ネーミングライツ導入施設数 （R元年度実績値：0） | 目標 | 調査・検討 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 実績 | 調査 | 0 | | | |
| 広告入り封筒の協賛企業数 （R元年度実績値：0） | 目標 | 調査・検討 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 実績 | 調査 | 0 | | | |

【教育係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|----------------------------|----------------------------------|--------------|
| R2 | 公共施設名称のネーミングライツ導入について検討する。 | 近隣市町の導入状況について調査した。 （評価：3・②・1） | 特になし |
| R3 | 公共施設名称のネーミングライツ導入について検討する。 | 検討をしたが、導入には至らなかった。 （評価：3・2・①） | 特になし |
| R4 | 公共施設名称のネーミングライツ導入について検討する。 | （評価：3・2・1） | |

【行政係】

| 年度 | P：取り組み計画・目標 | D・C：実施状況・目的達成状況 | A：次年度に向けた改善等 |
|----|-----------------------|----------------------------------|--------------|
| R2 | 広告入り封筒の導入について調査・検討する。 | 近隣市町の導入状況について調査した。 （評価：3・②・1） | 特になし |
| R3 | 広告入り封筒の導入について調査・検討する。 | 検討をしたが、導入には至らなかった。 （評価：3・2・①） | 特になし |
| R4 | 広告入り封筒の導入について調査・検討する。 | （評価：3・2・1） | |